

**EL DERROTERO DEL DESARROLLO
EDUCATIVO EN UNA SOCIEDAD A LA DERIVA
LA JUVENTUD DE LA NOCHE**

*Comunicación del académico Hugo O. M. Obiglio en sesión
privada de la Academia Nacional de Ciencias Morales
y Políticas, el 28 de noviembre de 2012*

Las ideas que se exponen en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas.

ISSN: 0325-4763

Hecho el depósito legal.

© Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas

Avenida Alvear 1711, P.B. - Tel. y fax 4811-2049

(1014) Buenos Aires - República Argentina

ancmyp@ancmyp.org.ar

www.ancmyp.org.ar

Se terminó de imprimir en Pablo Casamajor Ediciones (www.imagenimpresa.com.ar) en el mes de enero de 2013.

**ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS
MORALES Y POLÍTICAS
JUNTA DIRECTIVA 2011 / 2012**

Presidente Académico Dr. JORGE REINALDO VANOSI
Vicepresidente . . Académico Dr. HUGO O. M. OBIGLIO
Secretario Académico Dr. FERNANDO N. BARRANCOS Y VEDIA
Tesorero Académico Dr. CARLOS PEDRO BLAQUIER
Prosecretario . . . Académico Embajador CARLOS ORTIZ DE ROZAS
Protosorero Académico Ing. MANUEL SOLANET

ACADÉMICOS DE NÚMERO

Nómina	Fecha de nombramiento	Patrono
Dr. Segundo V. LINARES QUINTANA..	03-08-76	Mariano Moreno
Dr. Horacio A. GARCÍA BELSUNCE	21-11-79	Rodolfo Rivarola
Dr. Alberto RODRÍGUEZ VARELA	28-07-82	Pedro E. Aramburu
Dr. Natalio R. BOTANA	11-07-84	Fray Mamerto Esquiú
Dr. Horacio SANGUINETTI	10-07-85	Julio A. Roca
Dr. Leonardo MC LEAN	22-04-87	Juan B. Justo
Monseñor Dr. Gustavo PONFERRADA..	22-04-87	Nicolás Avellaneda
Dr. Gerardo ANCAROLA.....	18-12-92	José Manuel Estrada
Dr. Gregorio BADENI	18-12-92	Juan Bautista Alberdi
Dr. Eduardo MARTIRÉ	18-12-92	Vicente Fidel López
Dr. Isidoro J. RUIZ MORENO	18-12-92	Bernardino Rivadavia

Nómina	Fecha de nombramiento	Patrono
Dr. Jorge R. VANOSI.....	18-12-92	Juan M. Gutiérrez
Dr. Hugo O. M. OBIGLIO.....	23-04-97	Miguel de Andrea
Dr. Alberto RODRÍGUEZ GALÁN	23-04-97	Manuel Belgrano
Dr. Fernando N. BARRANCOS Y VEDIA	28-04-99	Benjamín Gorostiaga
Dr. Juan R. AGUIRRE LANARI.....	27-11-02	Justo José de Urquiza
Dr. René BALESTRA.....	14-09-05	Esteban Echeverría
Dr. Alberto DALLA VÍA	14-09-05	Félix Frías
Dr. Rosendo FRAGA	14-09-05	Cornelio Saavedra
Embajador Carlos ORTIZ DE ROZAS....	14-09-05	Ángel Gallardo
Dr. Mario Daniel SERRAFERO	14-09-05	José M. Paz
Dr. Juan Vicente SOLA.....	14-09-05	Deán Gregorio Funes
Dr. Carlos Pedro BLAQUIER.....	27-08-08	Nicolás Matienzo
Ing. Manuel SOLANET	27-08-08	Joaquín V. González
Dr. José Claudio ESCRIBANO	27-05-09	Domingo F. Sarmiento
Dr. Rodolfo Alejandro DÍAZ	14-04-10	Dalmacio Vélez Sarsfield
Dr. Santiago KOVADLOFF.....	14-04-10	Estanislao Zeballos
Dr. Vicente MASSOT	14-04-10	Fray Justo Santa María de Oro
Dr. Felipe DE LA BALZE	14-04-10	Bartolomé Mitre
Lic. María Teresa CARBALLO.....	26-10-11	Roque Sáenz Peña
Dr. Héctor A. MAIRAL	26-10-11	Carlos Pellegrini
Dr. Eduardo Martín QUINTANA.....	26-10-11	Vicente López y Planes

ACADÉMICOS EMÉRITOS

Dr. Carlos María BIDEGAIN

Dr. Carlos A. FLORIA

Dr. Miguel M. PADILLA

EL DERROTERO DEL DESARROLLO EDUCATIVO EN UNA SOCIEDAD A LA DERIVA LA JUVENTUD DE LA NOCHE

Por el académico DR. HUGO O. M. OBIGLIO

El núcleo de esta exposición lo presenté el pasado año en Asunción, al abrir el XVI Congreso Internacional de Ciencia y Vida y a posteriori en la Ciudad de Necochea, lo que habla de la preocupación y del interés que sus condicionantes han despertado en mi persona.

La intención que me llevó en su momento a profundizar el tema está vigente; es por ello que, actualizada, la traigo hoy a una audiencia que entiendo preocupada por aquello que hace a la educación en general, pero particularmente a la de nuestra juventud, incuestionable futuro de nuestra patria.

Como introducción al tema, quiero hacer referencia a las palabras que S.S. Benedicto XVI pronunciara a fines del mes de septiembre de 2011 en el Bundestag –el parlamento de la República Federal de Alemania, su patria–, al decir “es un error prescindir de Dios en las leyes porque de Él proviene la dignidad inherente a todo ser humano, lo que constituye la base para el derecho (...).”

Como reflexión a la responsabilidad que el parlamentario y, por qué no también, el educador asume con la comunidad, trajo el pasaje bíblico del primer libro de los Reyes que dice “Dios concedió al joven Rey Salomón en ocasión de su entronización, formular una petición. Y pregunta: ¿qué pedirá el joven soberano en este importante momento? ¿Éxito, riqueza, una larga vida, la eliminación de los enemigos? Nada pide de todo eso. Suplica en cambio: ‘concede a tu siervo un corazón dócil, para que sepa juzgar a Tu pueblo y distinguir entre Bien y Mal’ (1 R 3,9).”

El relato con que iniciara la exposición S.S., así como su prístino contenido, que alcanza y compromete a toda la humanidad, critica “la razón positivista que se presenta de modo exclusivista y que no es capaz de percibir nada más que aquello que es funcional (...)”. Más adelante afirma que “también el hombre posee una naturaleza que él debe respetar y que no puede manipular a su antojo arbitrariamente. (...) el hombre no se crea a sí mismo”. Estas reflexiones sobre los fundamentos del derecho se encuentran hoy vulneradas o ignoradas por el entorno cultural que le ofrecemos a nuestra juventud¹.

Volviendo a la actualidad de nuestro tema de hoy, he pensado exponer el mismo haciendo primero un breve análisis de los valores morales en el contexto de nuestro medio, repasando las falencias que tiene el planteo educativo actual, desde el alcance del libertinaje sexual de nuestra juventud a la situación de la familia y al sorprendente hecho de la utilización de la cultura como instrumento político. Finalizando mi exposición con la praxis de estos valores en la llamada “juventud de la noche”, para concluir con una serie de afirmaciones que pretenden acercarse a Dios para pedirle, recordando nuevamente al Rey Salomón un corazón dócil: “la capacidad de distinguir el bien del mal y así establecer un verdadero derecho, de servir a la justicia y a la paz”.

¹ S.S. Benedicto XVI. “*Discurso al parlamento alemán*”. Berlín, 22 de septiembre de 2011. Consultar en: www.aciprensa.com

Valores morales

El mundo vive en la actualidad una crisis de identidad, hecho este que tiene como incuestionable determinante una falla interpretativa de las virtudes y valores que soportan la verdad del hecho moral, como consecuencia de una educación errónea. Me parecen sumamente acertados y responden a esta inquietud los conceptos que emitiera años atrás nuestro recordado académico A. Buscaglia, cuando afirmaba que desde hace algunas décadas se ha infiltrado en el mundo y, puntualmente, en el seno de la sociedad argentina un peligroso virus, como lo es el “relativismo moral” que hoy predomina en vastos sectores de la población. Su propagación ha ocasionado un cambio en el desempeño ético de muchas personas en lo que atañe a sus relaciones sociales. Con su difusión se ha relajado la estabilidad de la familia fundada en el matrimonio, la educación y preservación de sus hijos, la equidad en las transacciones económicas y muchas otras fallas que evidencian nuestra organización social².

“El relativismo moral no es un fenómeno engendrado tan sólo por la crisis de identidad heredada de nuestros ancestros. Reconoce antecedentes exógenos, provenientes de una similar evolución de otros pueblos, transmitidos a través del moderno sistema de comunicaciones mediáticas, con ‘efectos de demostración’ sobre nuestra sociedad. Quizás la contribución hecha por algunos argentinos que se plegaron con entusiasmo a tal laxitud moral fue el exagerar su adopción, con graves implicancias políticas, sociales y económicas.

Como subproducto de ese ‘relativismo moral’ padecemos hoy en la Argentina la propagación de una subcultura de la ‘lenidad’, esto es una tendencia a la general aceptación per-

² Buscaglia, A. E. “*Relativismo moral, subcultura de la lenidad y corrupción de una sociedad en crisis*”. Disertación en el Auditorio de la Sociedad Rural Argentina. 4 de diciembre del 2003

misiva de las violaciones a las reglas morales y a las normas del derecho positivo, que debieran presidir nuestras relaciones sociales. Este pernicioso rasgo cultural se refleja en todos los órdenes de nuestra convivencia, desde la educación despreocupada de los niños por parte de sus padres, hasta la educación ‘soft’ de nuestros jóvenes universitarios. Esta tendencia también se manifiesta en un debilitamiento de la ética del trabajo y del ahorro, que constituyen la base sobre la que se asienta el progreso económico de la sociedad y culmina en una ‘lenidad’ abarcativa de la prevención y castigo de los crímenes y de las violaciones al ordenamiento jurídico que enmarca nuestra convivencia social. En este sentido se pretende identificar esa ‘lenidad’ con cierta noción de pseudo ‘progresismo ideológico’ fundado en doctrinas ‘abolicionistas’ de las leyes penales”³.

Planteo educativo

La falla pareciera estar no sólo en el educando, quien rechaza en la actualidad el esfuerzo y superación como algo inherente a la incorporación de conocimientos en el campo educativo, sino también en los educadores, quienes olvidan que la educación debe dirigirse al “hombre todo entero, espíritu unido al cuerpo en unidad de naturaleza, con todas sus facultades naturales como nos lo hacen conocer la recta razón y la revelación”⁴.

Para educar se tiene que tener, en primer lugar, respeto por el educando, para poder llegar a él y actuar en la totalidad de su persona.

³ *Ibíd.*

⁴ Pío XI. Encíclica *Divini Illius Magistri*. II.1.18. Citado por C. A. Rezzónico. “*Virtudes y valores en la Educación Médica*”. Ed. Comunic-arte. 1era edición. Córdoba 2010.

Pero el *educere* exige un profundo conocimiento de los contenidos a impartir, no sólo con una dinámica racional, sino también con un ejemplo de vida. Es por ello que el derecho a la educación de la juventud no puede olvidar el valor y la imperiosa necesidad de que la misma se inicie en la familia. La familia es la primera educadora y debe prepararse para ello.

“Decir que la madurez humana, o mejor, la perfección personal, no viene mediada genéticamente, es aceptar que ese ser libre, inteligente y que se construye a sí mismo con ayuda de sus semejantes es forzosamente educable, en todo lo que el término comporta, a saber:

- Proceso de cultivo y mejora de la condición humana, a partir de una realidad dada. Ser y nacer humano no son condiciones fácticas. Muy al contrario, son un sustrato básico y una condición de posibilidad que ha de desplegarse procesualmente.
- La educación humaniza a la persona, no porque ésta no sea humana al nacer, sino porque esta condición debe actualizarse a la manera propia y exclusiva de cada persona.
- Acción y efecto de sacar de cada quien todo lo que posee de bondad, belleza y verdad nueva; porque lo que cada quien es, nunca ha existido, ni volverá a existir jamás.”⁵

Por eso “escribían lógicamente los autores del Código Social de Malinas: ‘la alianza de los poderes educadores, Familia, Escuela, Iglesia, Estado y Profesión, es la condición primordial del orden social’ ”⁶.

⁵ Sierra Londoño A. “*Familia como primera educadora*”. Conferencia. Disponible en: http://centrodefamilia.uc.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=1829:la-familia-primer-educadora-una-tarea-indelegable&catid=551:familia-y-educacion&Itemid=603

⁶ Cf. González I. “*La familia en el «Código familiar» de Malinas*”. Santander 1959.

Los retos de la educación de la juventud en una sociedad libre se asocian a lo que Ríos Martín publicara hace poco tiempo como “La noche de los jóvenes: ¿moda o rebeldía?”. Pienso que su intención pasa por mostrar la honda preocupación que nuestra sociedad imagina para un futuro mediato, al analizar una dirigencia que es expresión fiel de una civilización a la deriva.

Este planteo contempla tres situaciones, la familiar, la educativa y la económica, y se extiende a través de una particular interpretación vinculada con la tan mentada “calidad de vida”. Compromete en el campo educativo tanto al educador como al educando ya que los contenidos que se transmiten y que debieran contribuir a la formación de valores humanos con el fin de estructurar líneas de conducta que se soporten sobre la verdad, se hallan totalmente desvirtuados.

Me llama mucho la atención que frente al triste episodio de la reiteración de la violenta toma de nuestros colegios –Carlos Pellegrini, Nacional de Buenos Aires– el Ministro de Educación avalara estos actos como un “triumfo de la democracia y de la educación”. Y continuó afirmando “Lo primero que me sale es celebrarlo. La verdad que es una cocina de participación democrática, donde se aprende (...)” agregando que más allá de “algunas cuestiones que pueden gustar más o menos, es una demostración de madurez política (...)”.

Esta inaudita celebración por parte del Ministro despertó en nuestra ciudadanía una pobre respuesta ya que, salvo las interesantes e irónicas cartas de lectores del diario La Nación como la de Alejandro De Otto Gilotau, quien afirmaba que sus profesores del colegio secundario le habían “fallado” porque aparentemente no lo habían preparado para la vida democrática cuando le decían que “quienes avalan públicamente prácticas que atentan contra la Constitución u otras leyes, hacen apología del delito”⁷.

⁷ Carta de lectores. Diario La Nación. Domingo 29 de julio de 2012. p 28.

Hay varias realidades preocupantes que impactan en la problemática educativa argentina; me refiero al “bullying” o acoso escolar con violencia que en los casos más graves lleva al suicidio del educando, al alto nivel de deserción escolar en el ciclo secundario, la creciente desigualdad educativa entre provincias y las distintas escuelas, al grave retroceso en la calidad educacional y finalmente, a una Universidad con muy pocos graduados en relación con el número de ingresantes, especialmente en las carreras orientadas al mundo productivo del futuro⁸.

Nos encontramos frente a una juventud con una pobre educación junto a una desocupación que en la Argentina y para aquellos menores de 25 años llega a un 40% de la población. La tasa de desempleo de los jóvenes duplica la tasa general del resto de los grupos etáreos. En la educación en estos últimos años, según OCDE, la Argentina ocupa el número 59 entre 65 países en la última evaluación internacional llevada a cabo en alumnos de 15 años, tanto de escuelas públicas como privadas⁹. Hoy la exigencia del mundo laboral hace cada vez más complejas y necesarias mayores capacidades educativas.

Ahora bien, el impacto de esta profunda crisis moral, como dijera nuestro recordado *in absentia* Massuh, nos muestra una “civilización a la deriva”. Al confuso horizonte que vislumbran nuestros jóvenes, algunos sociólogos lo asocian con el *mayo francés de 1968*, poniendo como detonante “una resistencia al principio de autoridad ya sea paterna, tradicional o institucional (...). Se valoriza además la libertad entendida como movimiento de una espontaneidad vital y como una insurrección contra toda forma de opresión. Y esto se reivindica dentro de una atmósfera de placer y alegría que encuentra su signo propicio en Dionisio más que en

⁸ Guadagni A. “Deserción escolar, desigualdad y calidad educativa.” 25 de enero de 2011. <http://www.elojodigital.com/contenido/9550-desercion-desigualdad-y-calidad-educativa>

⁹ Urien P. “Jóvenes en problemas mayores”. La Nación, Economía y Negocios. 13 de marzo de 2011.

Prometeo, no un sentido trágico de la vida, más bien un sentimiento celebratorio, fraternal, colectivo, orgiástico”¹⁰.

A pesar de sus duros encuentros con la policía, la juventud del Mayo Francés no enarbolaba como eje de cambio la violencia, más bien frecuentó y actualmente continúa haciéndolo, un tono de insolencia juvenil provocadora “ante un mundo que consideraba viejo, pero sin querer derrumbarlo porque ya lo creía en ruinas.”¹¹

Podríamos imaginar a este episodio como “el canto del ruiseñor” de un marxismo que comenzaba a desintegrarse y a cambiar su estrategia de acción, de la lucha de clases de Marx por el intelectualismo de Antonio Gramsci.

Libertinaje sexual

Otro hecho para mí muy importante que incide en la educación de nuestra juventud prostituyendo al verdadero amor, es la aparición de las píldoras anticonceptivas creadas por Kinsey, detonante de la *nefasta* revolución sexual. Él mismo promovía la libertad sexual y el permisivismo total, afirmando que todos los comportamientos sexuales que se consideraban desviados eran aceptables y normales. Sus trabajos, que fueron revistos años después, demostraron que los datos habían sido manipulados y la selección de muestras estaba sesgada. Además se lo reconoce como un perverso sexual desde su niñez¹². Sus colaboradores, y entre ellos Wardell Pomeroy, afirmaban que “...el incesto entre adultos y niños pequeños también podría ser una experiencia satisfactoria;

¹⁰ Massuh V. “*Cara y contracara ¿una civilización a la deriva?*”. Ed. Emecé. Buenos Aires 1999. Cf.

¹¹ *Ibidem*.

¹² Knight R. “*How Alfred C. Kinsey’s Sex Studies Have Harmed Women and Children.*” Consultar en: http://www.cwfa.org/images/content/kinsey-women_11_03.pdf

las relaciones incestuosas pueden ser buenas y a menudo lo son”¹³. A pesar de estos brutales antecedentes, la sociedad norteamericana y luego casi la totalidad de Occidente hizo suya algunas de sus nefastas observaciones.

Pérez Adán, en su libro “Diez temas de sociología”, desarrolla las tres instancias que a través de la revolución sexual han ocasionado “el mayor cambio en los estilos de vida de la gente que haya tenido lugar en la historia conocida”¹⁴. La primera es la que acabamos de mencionar; la segunda, como bien señala el Janus Report, se inicia en los años 80 y “supone la aceptación paulatina y el reconocimiento de comportamientos catalogados como ‘desviados’ desde tiempo inmemorial. (...) El hecho más singular de esta segunda revolución, es la paulatina aceptación social de las relaciones homosexuales”¹⁵.

Si bien en la primera revolución se separa sexo de procreación, en esta, la procreación también se relega en aras al endiosamiento de la homosexualidad y de otras prácticas de desviación sexual consideradas hoy como normales. Y la tercera y hasta el momento última revolución sexual, continúa diciendo Pérez Adán, tiene lugar con el cambio de siglo. “La palabra clave aquí es ‘reprogenética’”¹⁶. Este neologismo, que impusiera Silver Lee en el año 1997, comprende la combinación de las técnicas de ingeniería genética con las de reproducción asistida para la elección a priori de características genéticas de los individuos de una des-

¹³ Pomeroy W. B., “A New Look at Incest”. Forum Magazine, (Noviembre 1976), 84-89. Citado en el trabajo de Chaviano R. M., Llaguno M y Castañeda A. J. “El fraude de Kinsey y sus consecuencias para la sociedad”. <http://www.vidahumana.org/vidafam/edusex/kinsey.html>

¹⁴ Cf. Pérez Adán, J. “Diez temas de sociología”. Ed. EIUNSA, Madrid, España. 2001.

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ *Ibidem*.

endencia¹⁷, acerca de lo cual y con el título de “Reprogenética. Nuevo enfrentamiento entre ciencia y vida” expusiera a fines del pasado año en esta Academia.

“La fecundación in vitro fue el prólogo de la clonación, y la clonación es el adiós a la ma/paternidad. Con el dominio de la técnica, el mercado se hace cargo de la reproducción social y la reprogenética y el laboratorio sustituyen a la cama de matrimonio”¹⁸.

La cultura como instrumento político

El otro componente importante que ha dejado una impronta en la educación de nuestra juventud, es el lúcido pero satánico aporte de Gramsci a la cultura como instrumento político. Eduardo Quintana nos dice en uno de sus libros, tratando de resumir el perfil educativo de su obra:

“En primer lugar, su originalidad reside en el tratamiento que brinda a la superestructura, sin desligarla de la estructura. Si no fuera por ello, ni los estudiosos del marxismo conocerían su existencia. En segundo lugar, los marxistas no deberían preocuparse tanto por la trascendencia del Gramsci ‘cultural’ pues no sólo permanece revolucionario sin concesiones a ningún reformismo, sino que además brinda una perspectiva integral del marxismo, perspectiva de la que carecen muchos marxistas que se encierran en un reduccionismo económico”¹⁹.

¹⁷ Reprogenética, aula de experiencia. Consultar en: <http://www.unavarra.es/genmic/expcia/reprogenetica.pdf>

¹⁸ Cf. Pérez Adán, J. “*Diez temas de sociología*”. Ed. EIUNSA, Madrid, España. 2001.

¹⁹ Cf. Quintana, E. “*Gamsci*”. Ed. EDUCA. Buenos Aires. 2000.

Sin duda Gramsci ha revalorizado el papel de los intelectuales “quienes bajo el amparo de su nombre han ampliado su campo de influencia. La *intelligenza* encuentra en él al arquetipo del intelectual político (...). La crisis de los sistemas autoritarios y su recambio por la democracia planteó a los partidarios de la izquierda su reubicación (...) de esta manera como estrategia, el gramsciano es el nexo entre antiguos ‘correligionarios’, ahora flamantes social demócratas y ex marxistas infiltrados en las renovadas estructuras partidarias”²⁰.

En defensa de la familia

No completaríamos esta primera parte de la exposición si no hiciéramos mención a la importancia de defender la familia. Vivimos hoy, como comenta R. Fisichella, “un cambio cultural, desviado por un proyecto negador de la identidad de la familia y apoyado en un pretendido conflicto entre la fe y el progreso (...). El relativismo, el inmanentismo y el feminismo radical, alimentan un cambio cultural necesariamente efímero, porque desvinculan el progreso de su conexión con la naturaleza (...). La familia es por ello vocación y misión individualizados en comunión y en comunidad, de cada uno de sus miembros”²¹.

Como consecuencia de este impacto cultural, la familia ha resultado agredida y su deconstrucción es una realidad tangible. La familia monoparental es el resultado del fracaso de la verdadera familia, cuya definición también hoy se encuentra cuestionada. Hemos olvidado que la misma está fundada en el matrimonio de un hombre y una mujer, una relación en la que los individuos están

²⁰ *Ibidem*

²¹ Cf. Fisichella R. “*Familia cristiana y cambio cultural*”. Lexicón. Consejo pontificio para la familia 2004. Ed. Palabra, S.A. Madrid, España. 2004.

unidos por la autodonación radical y está abierta a la posibilidad de descendencia²².

E. Hertfelder comentaba hace muy poco que España, su país, “avanza hacia una sociedad egoísta e individualizada”. Como explicación nos muestra un duro análisis estadístico del impacto del relativismo en la sociedad española. Me hubiera gustado que esta información se basara en un estudio local, soportado en una estadística actualizada, pero esto me ha resultado imposible ya que no está dentro de una de nuestras virtudes el ordenar, el trabajar este tipo de información. En el pasado año 2010 España vivió de cada cuatro matrimonios, tres rupturas. La pérdida de la estabilidad matrimonial ha llevado a afirmar que en estos últimos 20 años, de 220 mil matrimonios en 1990, tengamos hoy 170 mil. Aumentan las rupturas y disminuyen los matrimonios, afirmando Hertfelder que ya en las Canarias en el año 2010 se produjeron más rupturas que matrimonios:

“Se nos ha transmitido tan bien que la fidelidad y la indisolubilidad se han convertido en una utopía, que el matrimonio es una cuestión de afectividad exclusivamente y que cuando se termina puedo cambiar, que es un contrato que en un momento dado puedo anular”. Esta situación de ruptura del matrimonio, por más que en ocasiones se haga “de manera amigable” o “civilizada”, no aleja el drama que los hijos viven en sus inicios y a lo largo del tiempo. En una palabra, no reconocer una realidad que se expresa en las distintas lacras que la sociedad vive en la actualidad (psicopatías, drogadicción, alcoholismo, soledad, aumento de las enfermedades de transmisión sexual, suicidios, etc.). El mundo camina hacia una “sociedad con problemas para los padres, los hijos y sociales, con un perfil egoísta e individualizado”²³.

²² Cf. Ramsay, H. “*Familia y filosofía*”. Lexicón. Consejo pontificio para la familia 2004. Ed. Palabra, S.A. Madrid, España. 2004.

²³ Hertfelder. “*Familia sin futuro y sociedad sin futuro.*” Zenit 14 de septiembre de 2011.

Hoy la familia monoparental ya no lo es por accidente, como la viudez de uno de sus miembros o la de aquella soltera que se ocupa de sus hijos, resultados de relaciones anteriores. Hoy se construyen pseudo familias monoparentales a través de los recursos que brinda la procreación artificial. La genitalidad ha sobrepasado a la sexualidad responsable, como resultado de lo cual estamos perdiendo a la familia y confundiendo intencionadamente, a través de una anarquía semántica, a nuestra juventud que cada vez se encuentra más lejos de comprender el misterio que conlleva el integrar una verdadera familia. No olvidemos que desde siempre el futuro de la humanidad pasa a través de la familia. El pasado se fraguó, el presente se fragua y el futuro se fraguará en el seno de los hogares constituidos conforme a este dictado inexorable de la moral objetiva universal reguladora del comportamiento humano en lo personal y en lo social. Las sociedades han sido, son y serán tales cuales han sido, son y serán las familias que las componen.²⁴

Si falla la familia como educadora, el papel de la escuela en sus distintos niveles, aún siendo muy ajustado en cuanto a la transmisión de virtudes y valores que preparen para la búsqueda de la verdad, hace muy difícil que se cumpla con el objetivo final. De los aberrantes contenidos que hoy el mundo ofrece a la juventud en el campo de la conducta sexual humana, muy poco podemos rescatar de formativo. No es esta la manera de oponerse a lo que afirmara A. Polaino-Lorente al precisar que:

“(…) la inmadurez psicológica es moneda corriente en la sociedad contemporánea. Puede afirmarse que los jóvenes maduran ahora más tardíamente que antaño. También los adultos imitan en muchos de sus comportamientos y actitudes a los jóvenes, idolatrados en tanto jóvenes, por la sociedad actual. Hemos oído tantas veces el eslogan de que ‘es

²⁴ Cf. Juan Pablo II. “*Familiaris consortio*.” Exhortación apostólica. Vaticano. 22 de noviembre 1981.

grande ser joven' que al final hasta los adultos han acabado por creérselo. Algunos de los adultos de hoy llegan a confundir la juventud del espíritu con la falta de compromiso, la trivialización de la responsabilidad con la genialidad, el tiempo con la instantaneidad, el deber con el placer”²⁵.

Estos conceptos conforman una crisis de valores morales en el mundo de los jóvenes, creando una suerte de paradigma de conformismo y felicidad que tiene una expresión generalizada en la llamada “movida de la noche”, convirtiendo el momento y el lugar en bandera de su rebeldía.

La juventud de la noche

La ciudad duerme durante la noche, “y aquello que la luz del día esconde comienza a despertar. El joven se libera de los elementos restrictivos del día. La noche es su espacio. Sus padres están ausentes. No hay horarios ni censura (...). La noche es divertida porque aparecen a la vez dos personalidades: por un lado lo fantástico de lo autónomo y por otro, la inmadurez y la inseguridad”²⁶

La disco, el boliche, le ofrecen un espacio de autonomía y libertad que no encuentra en su vida habitual tanto solitaria como familiar. Padres ausentes, complacientes cuya presencia al final del día está asociada a fatigas, malestar que lleva a discusiones, intolerancia y ausencia de diálogo que en ocasiones se suple con una crítica destructiva que socava la identidad de la juventud.

Frente al todo vale “surge la cultura del ‘divertimento’. Los jóvenes se encuentran en la noche buscando espacios propios de

²⁵ Cf. Polaino-Lorente, A. “*Madurez personal y amor conyugal.*” Lexicón. Consejo pontificio para la familia 2004. Ed. Palabra, S.A. Madrid, España. 2004.

²⁶ Ríos Martín J. C. “*La noche de las jóvenes ¿moda o rebeldía?*”. www.mercaba.org/FICHAS/H-M/la_noche_de_los_jovenes_.htm

luz apagados por las drogas y las formas más compulsivas de diversión. En los años 60 las drogas que se consumían ampliaban el campo de la conciencia como el hachís y el LCD. En los '70 y '80 una expresión del individualismo destructor de los vínculos de grupo era la heroína. Las drogas de los '90 son las de síntesis y su consumo es buscado exclusivamente para la diversión compulsiva. La drogadicción rompe con el mundo interior y esto se traduce en la incapacidad de estar con uno mismo durante el día, y en la imposibilidad de reflexionar por la noche"²⁷.

La juventud de la noche o los llamados "ni-ni" en España o "the lost generation" en Inglaterra, Portugal, Grecia e Italia entre otros muchos países, soportan hoy el terrible drama de la droga en el mundo. Hace muchos años que la Argentina ha dejado de ser un país de paso para convertirse en productor, consumidor, vendedor y contrabandista de estupefacientes. Hoy se sabe que desde muy temprana edad, tomemos como media 12 años, nuestra juventud, en algún momento ha hecho uso de la misma iniciándose con el "porro-marihuana", el "paco" o en la inhalación de pegamento a base de tolueno como el "Poxi-Ran". Las drogas llamadas blandas le abren la puerta a las más duras.

El alcohol cuya moderada ingesta acompaña al buen vivir, se ha convertido, saltando las reglamentaciones vigentes en cuanto a edad de consumo y lugar de expendio, en una adicción más. Hoy en la Argentina surge el "pre-boliche" como la antesala de la movida. Chicos y chicas que en ocasiones no superan los 15 años, se reúnen en lugares solitarios para tomar una mezcla de alcohol con bebidas gaseosas llegando a la "noche" borrachos.

La reiterada ingesta de alcohol conlleva riesgos; me refiero entre otros a la violencia la mayoría de las veces gratuita, por interpretaciones erróneas de gestos, palabras o simplemente por

²⁷ Ríos Martín J. C. "La noche de los jóvenes ¿moda o rebeldía?". www.mercaba.org/FICHAS/H-M/la_noche_de_los_jovenes_.htm

el estímulo de luces psicodélicas que acompañan al ritmo de una música infernal que por su intensidad de más de 100 decibeles en el tiempo lleva a una segura hipoacusia.

En resumen, la noche, hoy para nuestra juventud en general, es el espacio de la violencia invisible a los adultos. Lo ridículo deja de ser ridículo, la identidad se lleva en los pies, ya que el *status* lo da la marca de las zapatillas.

La biología en el siglo XXI sigue insistiendo en que la noche es para el descanso, y su ruptura y agresión por los brutales recursos de que se vale hoy la juventud para un amargo divertimento, nos muestra una juventud aniquilada por la droga, por la violencia, y por una sexualidad irresponsable que escapa a toda racionalidad. Me pregunto, ¿es esto una diversión o la antesala de la muerte? Mi pensamiento no es exagerado ya que el vivir bajo esta presión continua favorece la criminalidad y el suicidio en una temprana etapa de la vida.

Consideraciones finales

Estas líneas son como groseras pinceladas que sólo pretenden resaltar el lema de nuestra exposición y advertir sobre la gravedad del hecho. Podríamos confirmar lo comentado en el campo de la familia, de la educación, de la salud, de la política y de la cultura con estadísticas que ratifican las inquietudes expuestas. Sin embargo, la lectura de los números resultante de ajustadas encuestas y del análisis sociológico de lo que hoy vive nuestra juventud, no llega a mi entender, a representar la total realidad del hecho. Creo, mejor dicho, estoy convencido que no puede faltar en los análisis de esta naturaleza, por un lado el relato de la experiencia personal de la juventud que vive el momento, y para ello nada mejor que acercarse con el objeto de definir, “acotar y dibujar” qué

piensan, sienten, cómo se comportan y qué características tienen los jóvenes de hoy en día²⁸.

Por otro lado, y coincidiendo con Henríquez de Luna, pienso que no se puede hacer responsable determinante de esta situación solamente a la profunda crisis económica mundial que vivimos desde hace más de un decenio; debemos también considerar el impacto que hoy tiene la globalización en la crisis de nuestra juventud, como consecuencia de la ausencia de virtudes y valores que “leemos” en la cultura de todos los días.

No debemos olvidar que la Esperanza, virtud teologal, nos obliga a llevar adelante un trabajo de conversión para nuestra juventud.

Le cabe a los padres y a los educadores la histórica responsabilidad de ayudar a la juventud desde sus inicios “en la formación de unos hábitos sólidos y bien arraigados que les ayuden a ser personas de criterio, que tomen sus propias decisiones, evitando que otros las tomen por ellos. Por eso despertar el sentido crítico es una tarea acuciante en estos momentos. Y tener sentido crítico no es protestar ante todo lo que me incomoda. Hay que escuchar las razones, pensarlas y discutirlos.”²⁹.

Hay que ayudarles a “ser” cada vez más y no sólo a tener cada vez más, recordando que se debe sostener lo que se enseña con un testimonio de vida, ya que la juventud en la búsqueda de objetivos claros es sensible al ejemplo de los adultos que para ellos son modelos. Repetimos una vez más que la familia sigue siendo el lugar primordial de la educación. A ella le corresponde la iniciación en la enseñanza de los valores fundamentales para

²⁸ Pino J. A. “*Perfiles de la juventud ante la crisis*”. 8 de Abril de 2008. www.paralelo36andalucia.com/perfiles-de-la-juventud-ante-la-crisis/

²⁹ Henríquez de Luna J. C. “*La juventud en crisis*”. 29 de marzo de 2009. http://www.familiayeducacion.org/index.php?option=com_content&view=article&id=254:la-juventud-en-crisis&catid=19&Itemid=29

que vayan conformando una responsabilidad que les permita ser activos partícipes de la construcción de la sociedad.³⁰

Finalmente, la conversión de esta “crisis de valores” se soporta con la educación en la verdad sobre lo que es la libertad, la responsabilidad, la fidelidad, la amistad y la autonomía; así como también la importancia y jerarquía que tienen estos verdaderos valores.³¹ Si bien es difícil romper hábitos erróneos arraigados en la sociedad actual, sabemos que si lo subordinamos a una valoración ética, que en nuestro caso implicaría un fuerte cambio del entorno cultural, ello es posible.

Lo es no en forma inmediata, puesto que todo cambio educativo conlleva al realizarlo, una temporalidad, que deja de lado la inmediatez pero no la esperanza, hecho este que nos obliga a cerrar esta exposición con la firme convicción de jamás perder la esperanza de un mundo mejor.

Decía Tomás de Aquino “que la juventud es causa de esperanza” y las razones que daba para confirmar el hecho eran tres:

“La primera es que para los jóvenes es más amplio el futuro que el pasado, es decir, tienen más vida por vivir que ya vivida, pero sobre todo viven más de lo por venir que del pasado; la segunda es que tienen más ánimos en su espíritu y en su cuerpo, debido a la frescura e inocencia de su espíritu y a la fuerza y salud de su cuerpo; la tercera es que tienen menos experiencia que ganas de aprender, y esa inexperiencia que les hace ignorar los impedimentos y dificultades, los hace también esperar más y más fácilmente que los ya experimentados”³².

³⁰ Cf. Juan Pablo II. Simposio europeo sobre “*Los desafíos de la educación*”. 3 de julio de 2004

³¹ Fabri dos Angjos M. “*Juventud y Crisis de Valores Morales*”. www.mercaba.org/FICHAS/Relat/juventud_y_crisis_de_valores_mor.htm

³² Falgueras Salinas I. “*Esperanza y juventud*”. Glosa coloquial de un pasaje de Tomás de Aquino.

Quisiera concluir con estas afirmaciones:

- Que la célula familiar y los lazos que vinculan entre sí a todos los miembros de una misma familia son los primeros en sufrir el impacto de la cultura del relativismo que hoy satánicamente impulsa a nuestro mundo.
- Que la ilusión de un vida aparentemente libre, sin reglas, acerca a una libertad engañosa que lleva a un estado de dependencia y de esclavitud.
- Que las crecientes necesidades económicas y el desempleo llevan a una pérdida de “igualdad de oportunidades” para una juventud que por naturaleza es ávida de un desarrollo integral y armonioso de su persona.
- Que lo que se debe ofrecer no sólo atiende a las necesidades de una natural humanidad, sino que tenga presente que “la verdadera educación debe partir de la verdad sobre el hombre, de la afirmación de su dignidad y de su vocación trascendente”³³.

El gran cambio ocurrirá cuando la negra noche de nuestra juventud se ilumine con el esplendoroso y esperanzado amanecer que sucede a todo tiempo de tormenta; amanecer iluminado con el rescate de aquellas virtudes y valores fundamentales^{34 35}.

³³ Juan Pablo II. *Discurso a los participantes del simposio europeo sobre el tema “los desafíos de la educación”*. 3 de julio de 2004. http://www.vatican.va/phome_sp.htm

³⁴ Cf. Juan Pablo II. “*Discurso a los participantes del congreso sobre la Gravissimum Educationis*”. 5 de noviembre de 1985. http://www.vatican.va/phome_sp.htm

³⁵ Cf. Pío XII. “*Radiomensaje al congreso interamericano de educación católica*.” 6 de octubre de 1948. http://www.vatican.va/phome_sp.htm