

***ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS MORALES Y
POLÍTICAS***

Instituto de Ética y Política Económica

“WILLIAM PETTY PRECURSOR DE LA ECONOMÍA CLÁSICA”

Profesor Dr. Raúl Cuello*

Constituye un honor presentar a vuestra consideración el presente trabajo en el marco del programa de actividades del Instituto de Ética y Política Económica de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, que preside el Académico de Número Dr. Adolfo Buscaglia.

El mismo se encuentra desarrollada en tres apartados. El primero se refiere a los datos biográficos de William Petty, distinguido hombre de ciencia. El segundo, a los cambios filosóficos que se produjeron inmediatamente antes de su nacimiento y durante su vida y que constituyeron el marco ideológico de su actuación. Finalmente, en el tercero se mencionan los aportes que Petty hiciera a la Ciencia Económica y a los que no se les hace, a mi juicio, el debido reconocimiento, por cuanto su figura está eclipsada por quien es generalmente reconocido como el fundador de la Economía Clásica, Adam Smith. En cierto modo este trabajo debe ser interpretado como un modesto reconocimiento a su brillante trayectoria.

* Disertación pronunciada el 4 de noviembre de 2004 en la sede de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, en Avenida Alvear 1711, planta baja, de la ciudad de Buenos Aires, Argentina

1. QUIEN FUE WILLIAM PETTY

William Petty, nació en el hogar de un pobre tejedor del Condado de Ramsey, Inglaterra el 23 de mayo de 1623. Realizó sus primeros estudios en la “Grammar School” de su ciudad natal y los continuó en Caen, Francia. Desde niño demostró condiciones excepcionales para el aprendizaje y a los doce años ya se destacaba en latín, idioma que dominó a la perfección luego de cursarlo con sacerdotes jesuitas. Con ellos también aprendió griego y francés. Asimismo, y antes de cumplir 16 años eran destacables sus conocimientos de matemáticas. .

Demostró a lo largo de su juventud ser un joven multifacético ya que entre sus actividades se contaron la de ser camarero de un buque mercante, más tarde marinero y posteriormente vendedor de paños. Cuando alcanzó los 17 años, ingresó en Oxford para completar su educación. Allí se destacó en estudios lingüísticos y matemáticos, a los que agregó conocimientos en geometría y astronomía. En 1643 regresó al Continente donde pasó tres años en Francia y en los Países Bajos.

Estudia medicina y anatomía en Leyden y Amsterdam, ciudad en la que conoce a Hobbes a la sazón refugiado y opositor a la corona inglesa y de quien se convierte en discípulo y amigo.

De regreso a Londres cultiva la amistad de los más destacados personajes de las ciencias y las letras. La Universidad de Oxford lo cuenta entre sus estudiosos más destacados hasta que en 1648 es designado Profesor de

Anatomía. Dos años más tarde recibe en la misma Universidad su Doctorado en Física.

Muestra Petty su sólida formación intelectual, al ejercer en Londres en el año 1651, un profesorado de música, nombre que para entonces se daba a un conjunto de disciplinas científicas. Era de hecho, un verdadero enciclopedista. Su bagaje intelectual lo enriquece con la amistad que le brindan los más destacados hombres de las ciencias y las letras de la época y con los que celebra frecuentes reuniones donde se debatían cuestiones afines a la filosofía, a la política y a la economía.

De esas reuniones nace la Royal Society en 1660 de la cual no solo es uno de sus fundadores sino también uno de sus consejeros titulares. Ya era un científico de nota y hombre de fortuna, cuando ingresa en el Parlamento inglés, en el período más trascendente de su vida: el de la creación científica.

Su aludida fortuna está relacionada con la expansión del protestantismo en Irlanda a partir de la fundación de la Iglesia Anglicana por parte de Enrique VIII y que fuera acompañada por la expropiación de las tierras de los súbditos católicos. Cuando el propietario de las mismas se resistía a ser despojado, enfrentaba penas que llegaban hasta su ejecución. La situación culmina en el siglo XVII con la invasión de Oliverio Cromwell que al frente de diez mil soldados, produjo una feroz matanza al punto que la historia la recoge como uno de los capítulos más sangrientos de la historia británica. Habida cuenta que se obligó a los irlandeses a pagar los gastos de la guerra a los invasores con sus tierras, fue necesario hacer las mensuras para que se dieran los títulos de propiedad a los vencedores.

El encargado de realizar tal tarea fue William Petty, a la sazón médico de los Cronwell desde 1651. El trabajo encomendado se denominó Down Survey e implicaba hacer el plano topográfico de las tierras conquistadas, lo cual le insumió un período de tres años (1655-58) Por ello percibió sus honorarios en tierras y se convirtió en fuerte terrateniente a la temprana edad de 35 años. Y no solo eso, sino que su lealtad para con la Corona lo hizo merecedor, por parte de Carlos 11 al título de Conde de Kildare.

Ingresa a la historia como consecuencia de sus ideas y contribuciones a la ciencia económica que quedan registradas en cinco obras, que escribe a lo largo de un período de veinticinco años. Fallece en 1687 a los 64 años.

11. EL CONTEXTO FILOSÓFICO-POLÍTICO-ECONÓMICO DE SU TIEMPO.

William Petty por sus ideas puede ser considerado y de hecho lo fue, el más importante economista de su época y quien contribuyó como ninguno, a establecer los principios de la Economía Clásica, cosa que hizo en el período de transición del capitalismo comercial al industrial, a punto tal que Karl Marx, uno de sus cinco¹ iniciadores lo considera como su verdadero fundador en lugar de Adam Smith, juicio que sirve para ponderar la dimensión intelectual de Petty. y la calidad de sus aportes.²

¹ Ellos fueron Ssmith, Ricardo, Mills, Malthus y Marx.

² Ver "Historia crítica de la teoría de la plusvalía". Ed. FCE , M+exico. 1945.

Como es generalmente aceptado, el pensamiento y las acciones de los hombres son el resultado del marco intelectual en que se desarrollan y al que en modo alguno son ajenos. Petty no constituyó ninguna excepción a ese respecto y resulta importante conceptualizar cual era ese marco.

Durante el período anotado, desde el punto de vista de las ciencias morales y políticas, el Renacimiento recupera dos principios de la antigüedad y que fueron abandonados en la Edad Media: el del Estado soberano independizado de la autoridad religiosa y el del individuo como miembro integrante de ese Estado laicista. De tal modo el pensamiento político registra una notable evolución que es realimentada por el progreso económico apoyado en el incremento de la riqueza y el desarrollo del comercio.

Entre los pensadores del cambio emancipador en lo político se encuentran Nicolàs Maquiavelo (1469-1527) en Italia y Juan Bodin (1530-1596) en Francia, los cuales producen una verdadera revolución intelectual y fundan la investigación política de la relación del hombre con el hombre y no del hombre con Dios como había sido considerado hasta entonces. Son ellos los que con “El Príncipe” el primero y “La República” el segundo, dan comienzo a la teoría y a la praxis del Estado moderno al ser sustituida la autoridad eclesiástica por la autoridad secular. La filosofía social queda anclada en principios racionales y positivos. Resulta destacable en ambos, la finura de sus observaciones, el conocimiento que tienen de la historia y del arte político.

En Inglaterra, años más tarde, Francis Bacon (1561-1626) aplicó al estudio del hombre en sociedad el método de investigación racional de las ciencias naturales y como conclusión otorgó el sello filosófico a la autoridad del

Estado. Nació de tal modo la monarquía como una institución natural y obedecerla constituía una obligación para los súbditos del reino.

El cambio filosófico anotado, es enriquecido simultáneamente, por Thomas Hobbes (1588-1679), considerado el primer materialista moderno, quien establece que la realidad física es lo único que existe y que ésta sólo se puede explicar si se concibe como algo en perpetuo movimiento. Hobbes primero cuestiona y luego abandona el principio del derecho divino del monarca. Su alegato es que una vez formado el Estado por asociación voluntaria de los hombres, contiene una soberanía absoluta impuesta por los hombres y a la que se le debería estricta obediencia. La base de la sociedad hobbesiana era esencialmente individualista. Petty, verdadero discípulo y además amigo de Hobbes, se nutre de su pensamiento lo cual queda reflejado en sus posturas según ha de verse .

En esa concepción, no había oposición de intereses entre el Estado y los individuos, porque aquel con su absolutismo era el medio para obtener un bien mayor al que podía procurarse el hombre aislado. Despuntan así los principios de la filosofía utilitarista que fuera desarrollada en el siglo XIX por Jeremy Bentham (1748-1832) pensador inglés que siguió los pasos de Hume, pero concediendo al empirismo de éste, un fuerte contenido ético y político.

Siguiendo a Hobbes, el proceso evolutivo continúa con John Locke (1632-1704), que junto a David Hume (1711-1776) son los dos más grandes filósofos que inauguran la corriente que reacciona contra el racionalismo filosófico y dan lugar al nacimiento del empirismo. Locke, en su “Ensayo sobre el Entendimiento Humano” afirma que el egoísmo es la fuerza motriz de

la conducta humana. Pero, ¿qué es aquello que formaría el cuerpo ordenado de la sociedad? Respuesta, la monarquía constitucional. Su base, la propiedad legítimamente adquirida y que debidamente asegurada por el Estado emerge con su trasfondo filosófico político y da lugar al capitalismo mercantil triunfante.

Ocurre, sin embargo, que el Estado así devenido, disponía de un poder económico mucho mayor que el de los propios individuos que le daban origen. La razón debe encontrarse en el hecho que los cambios en la filosofía política habían avanzado con mayor celeridad que los cambios en materia económica. Estos últimos habrían de producirse y en la medida que lo hicieran, reducirían y eliminarían con el tiempo la excesiva intervención del Estado en las actividades de los hombres, como efectivamente ocurrió.

La causa se encuentra en las modificaciones estructurales que devinieron de investigaciones que posibilitaron la introducción de nuevas tecnologías productivas. La decadencia de la intervención estatal fue simultánea con la desaprobación del monopolio y el aumento de la competencia. El sostenido crecimiento de la industrialización y el consiguiente desplazamiento de mano de obra de la agricultura y de la artesanía doméstica hacia las nuevas actividades, hicieron que poco a poco gran parte de los comerciantes se convirtieran en empresarios industriales

A medida que transcurría el tiempo y los cambios económicos se profundizaban, se creaba un excedente de mano de obra que presionaba sobre los salarios. En estas condiciones, las reglamentaciones laborales se sostenían para mantener un salario mínimo. No obstante, las negociaciones entre

patrones y trabajadores se convertían en mecanismos que ajustaban los contratos de trabajo, aún cuando los trabajadores estuvieran unidos en sindicatos, como ocurrió a partir de la segunda mitad del siglo XVII. Poco a poco, la tarea fundamental de los gremios fue confrontar contra los capitalistas para mejorar salarios y condiciones de vida. Tarea poco menos que infructuosa, al menos durante los dos siglos siguientes.

Tal era el estado de la evolución filosófica, el progreso económico y el cambio social, cuando aparecen en la escena las ideas creadoras de William Petty, y que se vinculan con el nuevo estado de la cosa pública. Sagaz e inteligente como lo fue, incorporó nuevas ideas económicas que fueron surgiendo, casi naturalmente, de las relaciones entre el Estado y los individuos, creado aquel para asegurar la libertad y la propiedad de quienes lo habían originado, pero sobre la contrapartida de ingresos transferidos para posibilitar sus medios de acción que equitativamente debían de aumentar el bienestar general.

EL PENSAMIENTO ECONÓMICO DE WILLIAM PETTY

La forma en que percibe Petty el acontecer económico es consecuencia de su falta de vinculación con todo tipo de interés mercantil, no obstante su experiencia como hombre de negocios vinculado con la actividad rural. Pero también de su amistad con hombres destacados en el acontecer científico, todo lo cual le confirió una amplitud de miras y una objetividad en sus estudios, a punto tal que se necesitaron cien años para que sus ideas fueran mejoradas.

Sus aportes quedan plasmados en cinco obras, a saber. “*Treatise of Taxes and Contributions*” (1662), “*Verbum Sapienti*” (1664), “*Political Anatomy of Ireland*” (1672), “*Political Arithmetik* (1672) y “*Quantulumcunque Concerning Money*” (1682).

Puede verse en ellas, que Petty aborda la investigación económica de una manera que no es común, ya que la expresa en términos cuantitativos (número, peso y medida) y solo utiliza argumentos “de sentido y de tomar en cuenta únicamente las causas que tengan fundamentos visibles en la naturaleza”³. Esto le confiere el mérito de haber instalado a la estadística como ciencia aplicada a los estudios económicos. En “*Political Arithmetic*” expone ese punto de vista como método para enriquecer el análisis teórico.

Asimismo, sus conocimientos como médico, justifican el uso que hace del método biológico para el análisis económico. Tal queda evidenciado en “*The Political Anatomy of Ireland: With the establishment for that Kindgom.*” en donde ilustra su visión con relación a la riqueza y los metales preciosos. Expresa en uno de sus párrafos “la moneda no es más que la grasa del cuerpo político... Del mismo modo que la grasa lubrica el movimiento de los músculos, nutre cuando faltan los alimentos, rellena las cavidades y embellece el cuerpo, del mismo modo la moneda, en un Estado, activa sus movimientos, y le proporciona el alimento del extranjero en las épocas de penuria, iguala la cuenta merced a su divisibilidad y embellece el conjunto... En cambio, “si la hay con exceso, la demasiada abundancia perjudica la agilidad”⁴

³ “The Economics Writings of Sir William Petty: Together With de Observations upon the Bills of Mortality. Ed.C.Hull (2 vols). 1899. Vol.1 pag 244

⁴ Citado por Rene Gonnard “Historia de las Doctrinas Económicas”, pags.126/7, Ed. Aguilar, Madrid 1956.

Debe destacarse que el hecho de haber sido amigo y discípulo de Hobbes, influyó para que fuera un férreo defensor de la soberanía del Estado, siguiendo de tal manera los lineamientos filosóficos del Renacimiento en la materia y por lo tanto el interés que demuestra por las cuestiones relacionadas con el financiamiento público, es la consecuencia de la desaparición de los métodos feudales para recaudar impuestos y que habían sido reemplazados por un sistema tributario nacional.

Queda así expresado, que es a partir del estudio de las finanzas estatales, que Petty comienza a vincularse con los problemas económicos en la sociedad hasta arribar, debido al impacto que producen los gastos públicos y los impuestos sobre la sociedad, a las cuestiones más complejas como son las referidas al valor y a la riqueza de una manera aguda.

Cabe acá hacer una digresión. Si Petty es considerado precursor de la escuela clásica, los fundamentos teóricos de ésta se encuentra anclados en los efectos económicos producidos por las finanzas estatales en los individuos primero y en la sociedad después, porque es a partir de allí donde los aportes de Petty a la ciencia económica tienen lugar.

Su *“Treatise of Taxes and Contributions”* es en realidad y a diferencia de lo que su nombre indica un completo estudio de las finanzas públicas.. Es el primer economista que se demuestra a favor de los impuestos debido a que si son instrumentados adecuadamente, son beneficiosos para la sociedad. Pone el acento en el carácter redistributivo del mismo a favor de los productores desde aquellos súbditos que no lo son. Establece, anticipándose a Adam Smith las

condiciones a que debe ajustarse un buen impuesto: proporcionalidad, claridad, comodidad y economía.

Sin margen de dudas nadie antes de 1776 trató el tema impositivo con tanta sabiduría e ingenio, fuerza de análisis y sentido práctico como lo hizo William Petty.⁵ Sus análisis constituyen el punto de partida para el tratamiento científico de los hechos económicos, dejando atrás el período en que eran considerados desde un punto de vista absolutamente práctico.

Considera a los impuestos como inevitables, pero alerta acerca de la prudencia con que han de ser gastados. En el caso que las sumas recaudadas sean superiores a los gastos (superávit presupuestario), esto debe ocurrir ocasionalmente y al solo fin de crear una reserva para situaciones de emergencia. Debe ser así porque el innecesario mayor ingreso estatal, implica retirar dinero de los súbditos afectando negativamente a la circulación productiva. Expresa Petty que el dinero recaudado, si es gastado sabiamente estimula a la industria y al comercio, de modo de volver luego acrecentado a quienes lo pagaron. Reconoce que la productividad de los recursos asignados al Estado puede ser mayor a la asignación que de los mismos obtengan los contribuyentes, pero en general su pronunciamiento es a favor de la actividad privada..

En cuanto concierne a los gastos, deben ser aplicados con economías en los principales servicios que presta el Estado, tales como administración pública, defensa, justicia y “pastoreo del alma de los hombres”. Debían evitarse guerras dispendiosas ni gastar en exceso de supernumerarios. No obstante, apoyaba el

gasto destinado a dar ocupación a quienes no la tenían con el argumento de que debía preservarse la aptitud para el trabajo y además para que, quienes fueran sus beneficiarios, dispusieran de dinero para hacer frente a sus gastos de mantenimiento. No debe deducirse de esto un espíritu altruista, porque a pesar de las consideraciones que efectúa sobre el trabajo, tenía una opinión desdeñosa de los trabajadores no obstante su origen humilde. Anticipa, de lo expuesto, ideas que habría de recoger J. M. Keynes para su tratamiento de las finanzas públicas compensatorias.

Siempre con relación a los impuestos, expresa su reconocimiento al sano egoísmo individual y el respeto a la propiedad privada, tal como corresponde a la filosofía hobbesiana y establece que el tributo es el pago que debe hacerse para contribuir a los gastos del Estado y al mismo tiempo la contrapartida por la protección a la propiedad del contribuyente.

Ellos (los impuestos), deben ser proporcionales al valor de la propiedad y la obligación de pagarlos se impone debido a que en general los súbditos no siempre reconocen la naturaleza utilitaria de los tributos, pretextando que o bien el Estado es dispendioso o los fija en exceso con relación a otros. Queda expresado que Petty introduce en las Finanzas Públicas el principio de la compulsión en el cobro de los gravámenes.

Los impuestos, de tal modo, deben fijarse de forma que no alteren el estado de la distribución relativa de la riqueza, así aunque fueran elevados, siendo proporcionales para todos, nadie tendrá pérdida de riqueza por tal causa. Naturalmente, consideraciones de este tipo, imponían la necesidad de contar

⁵ R.Gonnard. op. cit. pág 130

con bases estadísticas. Implícitamente se opone a las contribuciones iguales absolutas, debido a que éstas modifican la distribución de la propiedad en la sociedad. Claro está, que sus análisis son ajenos a la igual contribución marginal, porque tal principio aparecería más de doscientos años más tarde con la escuela marginalista. Su postura en términos de proporcionalidad es seguida más adelante, por David Ricardo. Pero debe insistirse que no asignaba a la imposición la función redistributiva que hoy se le reconoce.

Al definir la base imponible en la sociedad, se opone a que las tierras de la Corona sean excluidas y por lo tanto las incluye en la seguridad que ello afirmaría la autoridad del Estado. Es también consciente del costo de la recaudación, al que adiciona las molestias a los contribuyentes y considera que nunca debería ser mayor a los de la administración de los dominios de la Nación. De allí sus principios ya citados referidos a la claridad y la economía en la aplicación de los tributos.

El estudio que hace de la tributación sobre la tierra, adelanta ideas sobre incidencia “al modo de Seligman”, es decir la vieja idea clásica de incidencia y traslación asociada con el impacto “hacia atrás y hacia adelante” de los impuestos, de la cual se desprenden beneficios y pérdidas para algunos propietarios, utilidades siempre para los arrendatarios y pérdidas para los consumidores dado que en aquellos tiempos no existían mercados perfectos⁶.

El afinado análisis de incidencia expuesto, da paso a la teoría del valor. Esta teoría deriva de la renta de la tierra luego de aplicado el impuesto, del estudio

⁶ Ver en “Ensayos sobre Economía Impositiva” de Musgrave & Shoup, FCE Mexico 1964, Cap.X11 Intoducción a la traslación e incidencia de los impuestos. E.R.A. Seligman, Pags 223 a 235

del *precio real y el precio político*, y en consideraciones respecto de los salarios.⁷ Son estos los que cobran importancia decisiva en su teoría del valor y al tiempo que su análisis lo diferencian definitivamente de los mercantilistas, anticipan el planteo que haría más tarde Smith.

Para Petty el trabajo era el Padre y principio de la Riqueza, mientras que la Madre era la Tierra. La riqueza presente de la nación, la considera efecto del trabajo anterior. Eso era consecuencia de una estructura social donde el trabajo se encontraba dividido. Las ventajas de la división del trabajo, las dejó expuestas en el ejemplo de la fabricación de un reloj y su análisis no deja de lado ninguna de las consideraciones que hace un siglo más tarde Smith con su ejemplo de la producción de alfileres.

Así arriba Petty a la naturaleza del valor y del precio, luego de interrogarse acerca de la naturaleza de la renta. Define a la renta de un “trozo de tierra” como la resultante del producto obtenido menos la semilla y todo lo que el productor haya consumido para sí y entregado a otros, a cambio de ropas y otros artículos de primera necesidad.⁸ Esto no solo define el origen del “exedente”, sino también el origen del valor del mismo, porque el análisis se completa con otro interrogante: “cuanto dinero vale este trigo o esta renta”? .A lo que contesta, tanto dinero como el que otro hombre dedicado a producir dinero, puede ahorrar durante el mismo tiempo después de cubrir sus gastos de producción.

⁷ Treatise y Political Anatomy of Ireland

⁸ Economic Writings of William Petty. Vol 2 pgs. 473-474

Ilustra el análisis con el ejemplo de quien va a otro país donde hay plata, la extrae, la refina y la lleva al lugar donde el otro sembró el trigo. Después que la acuñara para sí y mientras esto hace, otro cosecha alimentos para su manutención y procura vestido “Yo digo que la plata del uno debe estimarse del mismo valor que el trigo del otro, siendo el peso de la primera de veinte onzas y el peso del segundo veinte bushels. De allí se deduce que el precio de un bushel de ese trigo es una onza de plata”⁹ Como Petty no era ingenuo como para desconocer pequeñas variaciones, y a favor de su condición de matemático, dice que el análisis será válido en grandes cantidades y por largos períodos de tiempo.

Tal sería “la base de la igualación y el equilibrio de los valores”¹⁰, pero se producen diferencias que lo llevan a distinguir entre “el precio corriente” y “el precio político”. El segundo depende de los intermediarios que existen en el comercio “por encima de los necesarios”, depende también de las costumbres y del modo de vivir de las gentes, factores que influyen sobre la oferta y la demanda, y “como todos los productos tienen sus sustitutos o sucedáneos y casi todas las necesidades pueden satisfacerse de diversos modos”, debe considerarse que estos factores aumentan o disminuyen el precio de las cosas.¹¹ De todas formas el trabajo sigue siendo la fuente y medida verdadera del valor. y ello queda confirmado en pasajes que anticipan la teoría clásica de los salarios. Es cuando no habla del tiempo de trabajo como medida del valor sino del “...promedio de los alimentos que un hombre adulto consume en un día y no lo que trabaja en un día, es la medida del valor”. Tampoco importa “que unos hombres coman más que otros ya que por alimento diario entendemos la

⁹ Treatise ...Economics Writings Vol 1 pag 43

¹⁰ Ibid. Vol 1 pag 44

¹¹ Ibid Vol 1 pag 90

centésima parte de lo que comen cien individuos de todas clases y tamaños para poder vivir, trabajar y multiplicarse”¹²

De allí que no llame la atención respecto de que “la ley que fije esos salarios, ha de otorgar al trabajador únicamente lo necesario para subsistir, porque si le dais el doble trabajará la mitad de lo que podría”¹³ Esta línea de pensamiento, llevará a la teoría de la plusvalía de Marx. La única diferencia con éste estribaba en que el único excedente reconocido por Petty era el que arrojaba la tierra, cosa natural porque todavía no aparecía la complejidad económica del industrialismo.

Petty también se anticipa a Ricardo en su teoría de la renta diferencial de la tierra, confiriendo la importancia debida a la distancia desde la producción a los centros consumidores, con lo cual incorporó el costo del transporte y subsecuentemente por capitalización de la renta, el precio diferencial de las tierras.

A este último respecto, puntualizó que el problema era establecer cuantos años de ingresos son equivalentes al valor natural de la tierra. para lo cual formuló una teoría de capitalización del *usus fructus per annum*. Aparece así una ruptura en su análisis de trabajo y tierra ya que la renta la consideraba como un excedente del trabajo. Pero encuentra una salida ingeniosa para su incongruencia. Se dice a sí mismo que la gente pagará por la tierra un precio acorde con la renta que obtenga de ella y el numero de años que espera gozar,

¹² Verbum Sapienti ...Economic Writings Vol 1, pag 181

¹³ Treatise ... Economic Writings Vol 1 pag 87

el o sus descendientes, de ese rendimiento. Estima ese período en veintiún años.

Petty no presupone el interés para capitalizar el excedente de la tierra como se hará más adelante en la evolución de la teoría. Se queda simplemente con *el usus fructus ad tempore*. Pero sus análisis no se detienen y el capítulo de la usura, sigue al de la renta.

Petty condena el cobro de intereses sobre el capital prestado si el prestamista puede reclamar en cualquier momento el pago de la deuda al prestatario, pero si éste dispone del disfrute del dinero por un período de tiempo establecido, el prestamista puede legítimamente cobrarle intereses. El tipo de interés está determinado por la renta de la tierra. Uno y otra debe ser igual en ausencia de riesgo, pero “donde la seguridad es aleatoria, al simple interés natural debe unirse una especie de seguro”¹⁴

Es precisamente el factor aleatorio, el que impide fijar la tasa de interés por ley y anticipa de este modo las ideas fisiocráticas y de Smith al defender la libertad de comercio y su creencia en el orden natural. De allí que no llame la atención que afirme respecto “de lo vano y estéril de contraponer las leyes civiles positivas a las leyes de la naturaleza”.¹⁵

A partir de hechos extraídos de la realidad, deduce Petty enunciados de carácter general. Naturalmente con el trasfondo de un fuerte cuestionamiento a los fundamentos mercantilistas. En este orden de ideas destruye la identidad

¹⁴ Treatis...Economics Writings, vol 1 pag.48

¹⁵ Ibid. Id id

mercantilista entre el dinero y la riqueza, surgida de la relación simétrica de los metales preciosos con la riqueza nacional y de la que se aconsejaba el acrecentamiento del stock de los primeros para incrementar la segunda.

Sus ideas respecto del dinero eran al principio claramente mercantilistas ya que concedía importancia al tesoro al que consideraba la forma más deseable de la riqueza y se interesó por la forma monetaria del valor. En sus estudios acerca de Irlanda, encontró que el dinero era una fracción del gasto total anual del país, y a la misma conclusión llegó cuando abordó la riqueza nacional en Inglaterra. Y aunque en su resabio mercantilista consideraba al dinero como un medio para activar el comercio, llegó a la conclusión que un país podía tener demasiado o demasiado poco de dinero. Nació así “la teoría cuantitativa del dinero”.

Cuando intentó averiguar acerca de la provisión adecuada de dinero para un país, empleó el concepto de “velocidad de circulación”, admitiendo implícitamente que una cantidad de dinero podía hacer frente a las necesidades de transacción que podían multiplicarse a lo largo del año. Esta idea habría de desempeñar un significado decisivo en la teoría monetaria.. El análisis fue enriquecido posteriormente, cuando se pronunció respecto de la necesidad del dinero como ayuda del comercio y la industria. Y en tal sentido fue opositor a la prohibición de exportar metales preciosos y a las leyes que limitaban los intereses y los tipos de cambio. Las mismas “eran contrarias a las leyes de la naturaleza y por tanto impracticables”¹⁶

¹⁶ Quantulumcumque....Economics Wrintngs Vol 11 pag 445

Aunque Petty no se ocupó de manera especial de la relación entre el dinero y los precios, sí lo hizo respecto del efecto que producía el envilecimiento de la moneda. Si la moneda se devaluaba, ello no puede afectar la cantidad de bienes que la gente está dispuesta a dar a cambio de ella, excepto entre “esos tontos que toman la moneda por su nombre y no por su peso y finura”¹⁷. No por tener mayor cantidad de moneda devaluada es uno más rico. La conclusión a que arribara fue que los precios estaban determinados por la cantidad de dinero en circulación. Dejaba esbozada de esta manera la teoría cuantitativa del dinero, que luego retomaron a su muerte John Locke, Dudley North y David Hume.

A MODO DE EPILOGO

La ciencia económica se ha visto enriquecida por Petty. Fue el autor de la idea de “Pleno Empleo”, del “caeteris paribus”, de la identidad entre “Gasto e Ingreso”, del “Capital como Trabajo Acumulado”, de “la Imposición proporcional como Criterio de Equidad”, del “Equilibrio Presupuestario”, de “la Velocidad de Circulación de la Moneda”. Enunció la teoría del excedente de la tierra, la teoría del valor trabajo, y la teoría cuantitativa de la moneda, entre muchas otras aportaciones.

Es cierto que no sistematizó la realidad en un modelo económico tal como hicieron Adam Smith y los integrantes de la Escuela Clásica, pero allanó el camino hacia el mismo toda vez que fue el primero en integrar la economía en cuatro sectores tal como se lo hace en la actualidad: el Estado, las Familias, las Unidades Productoras y el Resto del Mundo.

¹⁷ Ibid pag. 446

Trató a cada uno de ellos con instrumental matemático y fue el pionero en los estudios microeconómicos. Las limitaciones que se le pueden observar a nivel macroeconómico están justificadas por cuanto todavía en su época, el sistema económico no se había visto enriquecido con el aporte del industrialismo, cosa que recién se produce con la Revolución Industrial.. Tuvo el indudable gran mérito de integrar los estudios económicos a una realidad filosófica y política sujeta a grandes cambios. Lo cual no es poco.

De las obras que publicara, sólo alcanzó a ver editada la primera, ya que las restantes aparecieron a partir del tercer año de su muerte. Algunos economistas consideraron a las mismas la piedra fundacional de la Economía Clásica, Marx el más destacado en este pronunciamiento.

A partir de allí la teoría económica sigue su curso hasta llegar al formidable edificio construido por sus hacedores y del que William Petty puso la piedra basal.

Dr. Raúl E. Cuello

Bs. As. 3 de noviembre de 2004

BIBLIOGRAFIA

- William Petty. The Economics Writings of Sir William Petty: Together with the Observations Upon the Bills of Mortality. (Two volumes in one). Ed. C.H.Hull, 1899 Reimpresión A.M. Kelley, 1964
Contiene: “A Treatise of Taxes and Contributions” 1662
“ Verbum Sapienti” 1690
“ Political Arithmetic” 1690
“ The Political Anatomy of Ireland “ 1691
“ Quantulumcunque concerning Money” 1695.
- Gonnard René. “Historia de Las Doctrinas Económicas. Ed.Aguilar, Madrid 1956.
- Roncaglia Alessandro. “Petty: The Origins of Political Economy”, Ed. Sharpe, N.York

- Ferandez Lopez, Manuel. “Historia del Pensamiento Económco”. AZ Editora, Bs.As. 1998